

SEGUNDO CUESTIONARIO ORDINARIO DE ACREDITACIÓN PARA SECRETARIAS Y SECRETARIOS PROYECTISTAS DE JUZGADO O DE TRIBUNAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EDICIÓN 2023.

TEMARIO

I. Competencias lingüísticas básicas.

1. Ortografía.
2. Nociones básicas de redacción.
3. Lenguaje incluyente.

II. Competencias y habilidades para la función jurisdiccional.

1. Argumentación jurídica.
2. Prueba y razonamiento probatorio.
3. Perspectiva de género.
4. Metodologías de adjudicación constitucional.
 - a) Test de proporcionalidad.
 - b) Test de igualdad.
5. Teoría y práctica del precedente judicial.
 - a) Elementos constitutivos del precedente.
 - b) El carácter vinculante del precedente (obligatoriedad).
 - c) Reglas de creación.
 - d) Reglas de cambio.
 - e) Reglas para la elaboración de tesis.

III. Derecho constitucional y derechos humanos.

1. El control de constitucionalidad en México.
2. Parámetro de regularidad constitucional.
 - a) Sistema de fuentes y jerarquía normativa.
 - b) Obligatoriedad de la jurisprudencia interamericana.
3. Principios característicos de los derechos humanos.
4. Cláusulas de interpretación constitucional.
 - a) Interpretación conforme.
 - b) Principio pro persona.

IV. Juicio de amparo.

1. Principios rectores y sus excepciones.
2. Reglas generales.
 - a) Partes.
 - b) Objeto del juicio de amparo.
 - c) Procedencia.
 - d) Plazos.
3. Reglas de competencia.
4. Interés jurídico, legítimo y simple.
5. Causas de improcedencia y sobreseimiento.
6. Procedimientos de amparo.
 - a) Trámite y substanciación del amparo indirecto.

- b) Trámite y substanciación del amparo directo.
7. Suspensión del acto reclamado.
 - a) Reglas generales.
 - b) Trámite.
 - c) Resolución y efectos.
 - d) Materia penal.
 - e) Incidente por exceso o defecto.
8. Modalidades del juicio de amparo.
 - a) Amparo contra normas generales.
 - b) Amparo contra omisiones legislativas.
 - c) Amparo contra actos prohibidos por el artículo 22 de la Constitución y desaparición forzada.
 - d) Amparo contra actos que afecten a personas terceras extrañas a juicio.
9. Metodología de estudio de conceptos de violación y agravios.
 - a) Violaciones formales, procesales y de fondo.
 - b) Calificativa de los conceptos de violación y agravios.
 - c) Constitucionalidad de normas.
 - d) Amparo y revisión adhesiva.
10. Sentencia.
 - a) Principios.
 - b) Estructura.
 - c) Efectos.
 - d) Aclaración.
11. Suplencia de la queja.
12. Medios de impugnación.
 - a) Queja.
 - b) Reclamación.
 - c) Inconformidad.
 - d) Revisión.
13. Cumplimiento y ejecución.
14. Jurisprudencia y declaratoria general de inconstitucionalidad.
 - a) Creación y cambio de la jurisprudencia.
 - Precedentes obligatorios.
 - Reiteración.
 - Contradicción de criterios.
 - b) Declaratoria general de inconstitucionalidad.

De todos los temas enlistados podrán formularse reactivos derivados sólo de la Constitución, la legislación nacional vigente y los precedentes emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, señalados en la presente guía bibliográfica.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

GUÍA BIBLIOGRÁFICA

La literatura que se enlista en esta guía sólo es de carácter referencial, para una mejor comprensión de las disposiciones jurídicas y precedentes que se citan en ésta y de los que derivaran los reactivos del cuestionario.

I. Competencias lingüísticas básicas.

1. Ortografía.

- Real Academia de la Lengua Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), “Uso de la tilde” y “Uso de los signos ortográficos” (páginas 36 a 110), en Ortografía básica de la Lengua Española, Madrid, Real Academia de la Lengua Española.

2. Nociones básicas de redacción.

- Real Academia de la Lengua Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2010), “Las funciones” (páginas 637 a 770), en Nueva Gramática de la Lengua Española. Manual, Madrid, Real Academia de la Lengua Española.
- López Medina, D. (2018), “Lenguaje y escritura en el texto jurídico”, “La ruta de la escritura jurídica”, “Estudio de caso, estructuración del texto y redacción del primer borrador” y “La versión final: redacción, estilo y edición del texto jurídico” en López Medina, D., Manual de escritura jurídica, Colombia, Legis Editores S.A. y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. Uso del lenguaje incluyente.

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, “Recursos gramaticales para incorporar lenguaje inclusivo”, en Suprema Corte de Justicia de la Nación, Guía para usos de lenguaje inclusivo y no sexista, Disponible en: <https://www.scjn.gob.mx/igualdad-de-genero/biblioteca-virtual>

II. Competencias y habilidades para la función jurisdiccional.

1. Argumentación jurídica.

- Guastini, R. (2014), “La actividad interpretativa”, “De las disposiciones a las normas”, “Antinomias” y “La argumentación de las decisiones interpretativas”, en Guastini, R., Interpretar y argumentar, trad. Silvina Álvarez Medina, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de Madrid.

2. Prueba y razonamiento probatorio.

- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 3457/2013, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, 26 de noviembre de 2014.
- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 945/2018, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 8 de mayo de 2019.

3. Metodologías de adjudicación constitucional.

- Sentencia recaída al amparo en revisión 567/2012, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo., 5 de diciembre de 2012.
- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 2655/2013, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, 6 de noviembre de 2013.

- Sentencia recaída al amparo en revisión 237/2014, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, 4 de noviembre de 2015.

4. Teoría y práctica del precedente judicial.

- Tuzet, Giovanni (2022), "Precedente y analogía", en Martínez Verástegui, Alejandra, Teoría y práctica del precedente judicial en Iberoamérica, Ciudad de México, México, Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Disponible en: <https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/biblioteca-virtual/teoria-y-practica-del-precedente-judicial-en-iberoamerica>
- Martínez Verástegui, Alejandra (2022), "El impacto de la reforma judicial de 2021 en el sistema de precedentes en México", en Martínez Verástegui, Alejandra, Teoría y práctica del precedente judicial en Iberoamérica, Ciudad de México, México, Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Disponible en: <https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/biblioteca-virtual/teoria-y-practica-del-precedente-judicial-en-iberoamerica>

III. Derecho constitucional y derechos humanos.

1, 2, 3, 4, 5. El control de constitucionalidad en México; parámetros de regularidad constitucional; principios característicos de los derechos fundamentales y cláusulas de interpretación constitucional.

- Sentencia recaída a la contradicción de tesis 293/2011, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, 3 de septiembre de 2013.
- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 2618/2013, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, 23 de octubre de 2013.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 378/2014, Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Alberto Pérez Dayán, 15 de octubre de 2014.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 554/2013, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, 25 de marzo de 2015.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 750/2015, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 20 de abril de 2016.
- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 7326/2017, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz, 17 de mayo de 2018.
- Sentencia recaída al amparo directo 9/2018, Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Alberto Pérez Dayán, 5 de diciembre de 2018.
- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 4865/2018, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 30 de octubre de 2019.

- Sentencia recaída al amparo directo en revisión 8577/2019, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 3 de junio de 2020.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 53/2021, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro José Fernando Franco González Salas, 30 de junio de 2021.
- Sentencia recaída a la acción de inconstitucionalidad 148/2017, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Luis María Aguilar Morales, 7 de septiembre de 2021.
- Sentencia recaída a la contradicción de tesis 351/2014, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 28 de septiembre de 2021.

IV. Juicio de amparo.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, vigente.
- Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, vigente.
- Sentencia recaída a la contradicción de tesis 255/2015, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Secretaria, 3 de febrero de 2016.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 1359/2015, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, 15 de noviembre de 2017.
- Sentencia recaída al Amparo en revisión 307/2016, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 14 de noviembre de 2018.
- Sentencia recaída a la contradicción de tesis 146/2019, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Norma Lucía Piña Hernández, 7 de mayo de 2020.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 134/2021, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, 16 de febrero de 2022.
- Sentencia recaída al amparo en revisión 51/2020, Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ponente: Ministra Ana Margarita Ríos Farjat, 10 de agosto de 2022.